

Wachttorens Bijbel en Traktaatgenootschap
t.a.v. dhr. E.M.D. Bijkerk
Noordbargerstraat 77
7812 AA EMMEN

Egmond aan de Hoef, 31 januari 2007

Onderwerp: jehovahs-getuigen.nl

Geliefde broeder Bijkerk,

De apostel Paulus schreef eens het volgende aan de broeders in de gemeente Korinthe: **“Ja, werkelijk, het betekent een volkomen nederlaag voor U dat GIJ rechtsgedingen met elkaar hebt. Waarom laat GIJ U niet liever onrecht doen? Waarom laat GIJ U niet liever te kort doen? Integendeel, GIJ doet onrecht en GIJ doet te kort, en dat aan UW broeders.”** – 1 Korinthiërs 6:7

Ik moest onwillekeurig aan bovenstaande tekst denken toen ik enkele weken geleden een email van u ontving welke in naam van het Wachttorengenootschap aan mij was gericht. Een gedeelte uit die email luidde als volgt:

“Ik laat u officieel weten dat wij als Jehovah’s Getuigen nog steeds interesse hebben bij de domeinnaam www.jehovahs-getuigen.nl. Ik verzoek u vriendelijk de domeinnaam aan ons over te dragen. Ik verzoek u tevens ons binnen twee weken te bevestigen dat u hiertoe de eerste stappen heeft ondernomen. Mocht u definitief de beslissing hebben genomen de domeinnaam niet over te dragen, of hoor ik binnen twee weken niet van u, dan zal ik ertoe over gaan de domeinnaam voor de rechter te vorderen.”

De ronduit dreigende toon in de email kwam op mij zeer onaangenaam over en was niet iets wat ik zou verwachten van vertegenwoordigers van de organisatie die Gods naam draagt. En uit onze lectuur blijkt duidelijk dat dit ook niet te verwachten zou moeten zijn. De Wachttorens van 15 maart 1996 zei op blz. 15 hierover het volgende:

“Loyaliteit aan Jehovah God zal ons er ook van weerhouden iets te doen wat smaad op zijn naam en koninkrijk zou brengen. Twee christenen bijvoorbeeld raakten eens zo in moeilijkheden met elkaar dat zij onjuist handelden door elkaar voor een wereldse rechtbank te dagen. De rechter vroeg: ‘Bent u beiden Jehovah’s Getuigen?’ Kennelijk kon hij niet begrijpen waarom zij voor de rechtbank waren verschenen. Wat een schande was dat! Loyaliteit aan Jehovah God had deze broeders ertoe moeten bewegen acht te slaan op de raad van de apostel Paulus: „Ja, werkelijk, het betekent een volkomen nederlaag voor u dat gij rechtsgedingen met elkaar hebt. Waarom laat gij u niet liever onrecht doen? Waarom laat gij u niet liever te kort doen?” (1 Korinthiërs 6:7)“

Het voorbeeld laat zien dat zelfs een wereldse rechter zich erover verbaasde dat twee broeders elkaar voor het gerecht daagden. Kunt u zich dan **mijn** verbazing voorstellen op

het moment dat ik uw email las? Wat mij echter nog meer verontrust is dat Paulus spreekt over “onrecht” en “te kort doen”. Dat is in deze kwestie in het geheel niet aan de orde. Ik heb niemand iets te kort gedaan, noch heb ik iemand onrecht aangedaan. Integendeel zelfs, net als ieder andere getuige van Jehovah heb ik uiting gegeven aan mijn geloof, getuigd over Jehovah en heb dat op een effectieve manier gedaan, namelijk via het Internet; ik heb daar vele tientallen, zo niet honderdtallen uren aan besteed. Wanneer Jehovah het volgens Paulus’ woorden al als nederlaag bezag een broeder voor het gerecht te dagen wanneer er sprake is van “onrecht” of “te kort doen,” hoe zou hij dan over een kwestie als deze gedacht hebben waarin hiervan helemaal geen sprake is?

Vrijwillige bijdragen

In de lectruur van het Wachttorengenootschap wordt herhaaldelijk besproken dat al het werk dat door Jehovah’s Getuigen wordt gedaan bekostigd wordt door vrijwillige bijdragen. Hoofdstuk 21 in het boek “*Jehovah’s Getuigen – Verkondigers van Gods Koninkrijk*” zet duidelijk uiteen dat het gehele werk wordt gedragen door de vrijwillige bijdragen van broeders en zusters. In *De Wachttore* van 1 november 1998 stond het volgende te lezen:

“Hoe wordt al dit werk ondersteund? Door vrijwillige bijdragen. Deze worden niet geschonken met het doel in de publiciteit te komen of met zelfzuchtige beweegredenen, maar om de ware aanbidding te bevorderen. Zulk geven schenkt de gever derhalve geluk, alsmede Gods zegen (Maleachi 3:10; Mattheüs 6:1-4). Zelfs kinderen onder Jehovah’s Getuigen geven er blijk van edelmoedige en blijmoedige gevers te zijn. Nadat bijvoorbeeld de vierjarige Allison over de verwoesting had gehoord die een orkaan in een bepaald deel van de Verenigde Staten had aangericht, gaf zij een bijdrage van \$2. „Dit is al het geld in mijn spaarpot”, schreef zij. „Ik weet dat de kinderen al hun speelgoed en boeken en poppen kwijt zijn. Misschien kunt u dit geld gebruiken om voor een meisje dat net zo oud is als ik een boek te kopen.” Maclean, die acht jaar is, schreef dat hij blij was dat geen van de broeders en zusters in de storm was omgekomen. Hij voegde eraan toe: „Ik heb \$17 verdiend toen ik samen met mijn vader wioldoppen verkocht. Ik wilde met mijn geld iets kopen, maar toen dacht ik aan de broeders en zusters.”

Ongetwijfeld zijn dergelijke voorbeelden van vrijgevigheid ook voor Nederland te noemen. Kunt u het moreel en ethisch verantwoorden dat de relatief grote bijdragen van deze kinderen (of bijdragen van broeders en zusters in het algemeen) besteed worden aan gerechts- en proceskosten voor onbeduidende zaken, een zaak als deze? Het is bekend dat het Wachttorengenootschap vele rechtszaken heeft gevoerd welke dienden ter verdediging van onze vrijheid van meningsuiting en vrijheid van religie. Ik ben ervan overtuigd dat onze broeders en zusters graag hun vrijwillige gaven daaraan besteed hebben zien worden, omdat het voor verlichting heeft gezorgd voor hun medebroeders en zusters in diverse landen. Ik vraag mij echter af of mijn broeders en zusters hun vrijwillige gaven hebben gegeven zodat één van hun medebroeders door u (jullie) voor de rechter zou kunnen worden gedaagd. Ja, zouden de jongeren in bovenstaande aanhaling hun geld ook hebben geven als zij wisten dat hun gelden aangewend zou worden voor het bekostigen van rechtszaken als deze? En dan nog wel in een zaak waarin de koninkrijksbelangen geen enkel gevaar lopen, er geen sprake is van onrecht of aantasting van ons recht op vrijheid van meningsuiting en/of religie.

In het licht van Paulus' slotconclusie en het bovenstaande vraag ik mij oprecht af waarom jullie, zélf als ik jullie 'onrecht zou aandoen' of 'tekort zou doen' (waarvan geen sprake is), voornemens zijn mij voor deze kwestie voor de rechtbank te dagen. Hierdoor, stelt Paulus, doen jullie zélf onrecht en doen jullie zélf tekort! Bovendien wordt er voorbijgegaan aan de raad die onze lectuur dikwijls geeft over het voor de rechtbank brengen van onze broeders. Ik mag er toch vanuit gaan dat het principe "*Doe wel naar onze woorden, maar niet naar onze daden*" van toepassing was op de Farizeeën uit Jezus' tijd en niet op de organisatie die Gods naam draagt?

Zoals reeds eerder aan u gemeld blijven wij, als getuigen van Jehovah, graag zelf gebruik maken van de domeinnaam www.jehovahs-getuigen.nl en ga ik ervan uit dat u het juiste zult doen in deze kwestie, namelijk ons standpunt respecteren en dat verdere onchristelijke, gerechtelijke dreiging achterwege zal blijven.

Met broederlijke groeten en zegenwensen,

Ezra Swolfs